

UCHWAŁA
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ
z dnia 9 stycznia 2012 r.

w sprawie łącznego sprawozdania o źródłach pozyskania funduszy oraz poniesionych wydatkach na cele wyborcze Komitetu Wyborczego Ruch Autonomii Śląska uczestniczącego w bezpośrednich wyborach wójtów, burmistrzów i prezydentów miast i w wyborach do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw przeprowadzonych w dniu 21 listopada 2010 r.

Państwowa Komisja Wyborcza, na podstawie art. 84a ust. 1 pkt 3 lit. a i d ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. – Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (Dz. U. z 2010 r. Nr 176, poz. 1190 oraz z 2011 r. Nr 34, poz. 172), w związku z art. 2 ust. 2 i art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 20 czerwca 2002 r. o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta (Dz. U. z 2010 r. Nr 176, poz. 1191)

postanawia

odrzuć łączne sprawozdanie finansowe Komitetu Wyborczego Ruch Autonomii Śląska o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych komitetu wyborczego, uczestniczącego w wyborach wójtów, burmistrzów i prezydentów miast oraz w wyborach do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw przeprowadzonych w dniu 21 listopada 2010 r. z powodu naruszenia art. 83 ust. 2 pkt 2 i art. 83d ust. 3 Ordynacji wyborczej do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw.

Uzasadnienie

Komitet Wyborczy Ruch Autonomii Śląska przedłożył Państwowej Komisji Wyborczej łączne sprawozdanie finansowe z zachowaniem terminu określonego w art. 84 ust. 2 Ordynacji wyborczej. Sprawozdanie zostało sporządzone według wzoru określonego w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 20 listopada 2006 r., zmieniającego rozporządzenie w sprawie sprawozdań finansowych komitetów wyborczych o źródłach pozyskania funduszy oraz poniesionych wydatkach na cele wyborcze związane z wyborami wójtów, burmistrzów i prezydentów miast (Dz. U. Nr 212, poz. 1561).

Żaden z uprawnionych podmiotów określonych w art. 84b Ordynacji wyborczej nie zgłosił Państwowej Komisji Wyborczej zastrzeżeń do sprawozdania Komitetu.

W złożonym sprawozdaniu finansowym Komitet wykazał, że pozyskał środki w kwocie 106 046,00 zł. Kwota 105 985,00 zł pochodziła z wpłat od osób fizycznych, a 61,00 zł z odsetek od środków zgromadzonych na rachunku bankowym.

Środki finansowe Komitetu były gromadzone na rachunku bankowym nr 78 1160 2202 0000 0001 7057 2833, prowadzonym w Banku Millenium w Warszawie.

Wydatki Komitetu wykazane zostały w kwocie 107 327,00 zł.

Jak wynika jednak z analizy dokumentów i wyjaśnień Komitetu, jego przychody faktycznie wyniosły 105 876,29 zł, w tym 105 815,56 zł od osób fizycznych i 60,73 zł z odsetek bankowych i takie kwoty wykazane powinny być w sprawozdaniu finansowym komitetu. Kwota 105 876,29 zł wykazana powinna zostać w części I (informacje ogólne), lit. „A” sprawozdania. Kwotę 105 815,56 zł należało natomiast wykazać w jego części I (informacje ogólne), lit. A, pkt I oraz w części I (informacje ogólne), lit. „A”, pkt I, ppkt 1 sprawozdania, a kwotę odsetek 60,73 zł, w części I (informacje ogólne), lit. „A”, pkt II.

Jak wynika z historii rachunku bankowego Komitetu oraz wyjaśnień jego pełnomocnika finansowego, w dniu 27 października 2010 r. na rachunek bankowy Komitetu dokonana została, z rachunku należącego do Mariusza i Bożeny Kaszek, wpłata w kwocie 1 300,00 zł. Z kwoty tej 1 200,00 zł pochodziło od wymienionych wyżej osób, natomiast 100,00 zł za pośrednictwem ich rachunku, wpłacił Robert Borkowski. Było to spowodowane faktem, jak to wskazał pełnomocnik finansowy Komitetu, że Robert Borkowski nie posiada rachunku bankowego. Jest to niezgodne z art. 83d ust. 3 Ordynacji, który stanowi, że środki finansowe mogą być wpłacane na rzecz komitetu wyborczego jedynie czekiem rozrachunkowym, przelewem lub kartą płatniczą, a zatem wpłata, której dotyczą powyższe wymogi, może być dokonana jedynie w taki sposób, że w wyniku operacji dokonanej przez darczyńcę obciążony zostaje jego rachunek bankowy, a beneficjentem jest komitet. Za przelew w rozumieniu Prawa bankowego nie może być uznana wpłata gotówkowa w kasie banku, na poczcie, czy na rachunek innego pośrednika (także osoby fizycznej), który następnie środki te przekaże na rachunek komitetu.

Naruszenie art. 83d ust. 3 Ordynacji, na podstawie art. 84a ust. 1, pkt 3 lit. d, powoduje odrzucenie sprawozdania finansowego komitetu.

Ponadto, na rachunek bankowy Komitetu w dniu 22 listopada 2010 r. (tj. po dniu wyborów, w których Komitet uczestniczył) dokonana została przez osobę fizyczną wpłata środków w kwocie 550,00 zł. Komitet wyborczy nie przedłożył dokumentów potwierdzających dokonanie zwrotu tej kwoty. Pozyskiwania środków

przez komitet po dniu wyborów zabrania art. 83 ust. 2 pkt 2 Ordynacji. Naruszenie tego przepisu, zgodnie z art. 84a ust. 1 pkt 3 lit. a Ordynacji, powoduje odrzucenie sprawozdania finansowego komitetu.

Ponadto, w części I (informacje ogólne), lit. „B”, pkt I błędnie wykazany został limit wydatków Komitetu wynikający z art. 24 ust. 5 ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta. Limit ten wynosił bowiem 850 250,00 zł, a nie 829 250,00 zł, jak wykazano w sprawozdaniu. Łączny limit wydatków Komitetu faktycznie wynosił 1 095 415,00 zł i został prawidłowo wykazany w sprawozdaniu.

Faktyczne wydatki Komitetu, wynikające z załączonej dokumentacji finansowej, wyniosły 106 866,91 zł, a nie jak wykazano w sprawozdaniu 107 327,00 zł. Były one przeznaczone na cele związane z wyborami i nie przekroczyły limitu wydatków obliczonego dla Komitetu.

W części I (informacje ogólne), lit. „D” sprawozdania, Komitet wykazał nieuregulowane na dzień sporządzenia sprawozdania zobowiązania finansowe w kwocie 1 510,00 zł, natomiast z części II pkt 6 tego sprawozdania wynika, że zobowiązania te wynosiły 1 440,00 zł. Z dokumentów finansowych załączonych do sprawozdania wynika natomiast, że wydatki Komitetu były o 990,62 zł większe od jego przychodów. Pełnomocnik finansowy Komitetu nie wyjaśnił tych rozbieżności. Zgodnie z art. 64k pkt 1 Ordynacji wyborczej, odpowiedzialność za zobowiązania Komitetu ponosi Ruch Autonomii Śląska.

Ponadto, w wyniku zaokrągleń wykazanych w sprawozdaniu kwot do równych złotych, powstały rozbieżności w ich sumowaniu wynoszące 1,00 zł lub 2,00 zł (część I sprawozdania, lit. „C”, pkt I; lit. „C”, pkt I, ppkt 2 i lit. „C”, pkt I, ppkt 2,1).

Jak wskazano wyżej, w złożonym przez Komitet Wyborczy Ruch Autonomii Śląska sprawozdaniu, wykazane zostały kwoty, które nie odpowiadały kwotom wynikającym z załączonych dokumentów oraz złożonych przez Komitet wyjaśnień. Złożenie sprawozdania sporządzonego w sposób niezgodny ze stanem faktycznym narusza ustawowy obowiązek sprawozdawczy, określony w art. 84 ust. 2 Ordynacji wyborczej do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw, w związku z art. 24 ust. 1 ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta. Zgodnie z art. 84a Ordynacji wyborczej uchybienie to nie stanowi przesłanki do odrzucenia sprawozdania.

Zgodnie z art. 84d ust. 1 Ordynacji wyborczej, korzyści majątkowe przyjęte przez komitet wyborczy z naruszeniem przepisów ustawy podlegają przepadkowi na rzecz Skarbu Państwa. Jeżeli korzyść została zużyta lub utracona, przepadkowi podlega jej równowartość. Komitet Wyborczy Ruch Autonomii Śląska niezgodnie z przepisami Ordynacji przyjął łączną kwotę 650,00 zł, która podlega przepadkowi

na rzecz Skarbu Państwa. Zgodnie z art. 84d ust. 3 Ordynacji, Komitet może dobrowolnie wpłacić równowartość tych środków na konto urzędu skarbowego właściwego dla siedziby Komitetu w terminie 14 dni od dnia doręczenia Komitetowi postanowienia o odrzuceniu jego sprawozdania wyborczego, a w przypadku złożenia skargi na to postanowienie – w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się orzeczenia wydanego przez Sąd Najwyższy. W przypadku niedokonania wpłaty ma zastosowanie postępowanie określone w art. 84d ust. 5 Ordynacji.

Państwowa Komisja Wyborcza, po zapoznaniu się ze sprawozdaniem finansowym Komitetu Wyborczego Ruch Autonomii Śląska, postanowiła jak w sentencji.

Od niniejszego postanowienia pełnomocnikowi finansowemu Komitetu Wyborczego Ruch Autonomii Śląska przysługuje prawo wniesienia skargi do Sądu Najwyższego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej: *Stefan J. Jaworski*

Zastępcy Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej: *Andrzej Kisielewicz,*
Stanisław Kosmal

Członkowie Państwowej Komisji Wyborczej: *Bogusław Dauter, Maria Grzelka,*
Andrzej Mączyński, Janusz Niemcewicz, Włodzimierz Rymś, Stanisław Zabłocki